

Анализ

Всероссийских проверочных работ по русскому языку в 5-ых классах

Характеристика проверочной работы.

Назначение ВПР по русскому языку — оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы содержит 15 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному тексту для чтения. Задание 7 предполагает запись плана к тексту, 15- развернутый ответ

Всего заданий — 15.

Максимальный балл за работу — 38 баллов.

Общее время выполнения работы — 90 мин.

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТЫ

«2» от 0-13баллов

«3» от 14-23 баллов

«4» от 24-32баллов

«5» от 33-38 баллов

Правильно выполненная работа по русскому языку оценивалась 38 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по «пятибалльной» шкале представлен в таблице

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 13	14 - 23	23 - 32	33 - 38

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку 5 в,г классах

1. Показатели участия

Класс	Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
			По уважительной причине	По неуважительной причине
5 «В»	19	15	4	-
5 «Г»	19	18	1	-

2. Результаты

Класс	Количество писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Успеваем.	Качество знаний	Средний балл
5 «В»	15	0	9	6	0	100%	60%	3,6
5 «Г»	18	0	3	10	5	72%	17%	2,9

класс	Количество участников	№ задания														
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
5 «В»	15		10	14	7	15	10	9	9	10	9	14	9	15	9	8
5 «Г»	18		8	15	5	10	12	6	7	8	8	15	6	16	10	6

Вывод: обучающиеся 5-ых классов в целом справились с предложенной работой и 5в класс показал хороший уровень достижения учебных результатов, однако результаты 5г с низким качеством; результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Типичные ошибки:

- Трудности с анализом текста с точки зрения его основной мысли, с передачей ситуации, в которой уместно использовать определенное выражение, в составлении плана в письменной форме; распознавание стилистической принадлежности слова и определения лексического значения слова.

- орфографические ошибки

Причины:

неумение учащихся видеть ошибки, объяснять их
слабое усвоение теоретического материала по темам: «Текст», «Стили речи», «Безударные гласные в корне слова, проверяемые и не проверяемые ударением»

Анализ

Всероссийских проверочных работ по русскому языку в 5 А,Б классах

1. Показатели участия

Класс	Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
			По уважительной причине	По неуважительной причине
5 А	24	21	3	
5 Б	23	16	16	

Класс	Количество писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Успеваем.	Качество знаний	Средний балл
5 А	21	0	10	10	1	83.33	41.67	3.00
5Б	16	0	1	12	3	56.52	4.35	2.00

Характеристика проверочной работы.

Всего учащимся предстояло выполнить 15 заданий по русскому языку. Основным заданием в первой части проверочной работы стал диктант. Во второй части проверялось умение работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей отводится 45 минут.

В 5 А классе 24 учащихся. Работу выполняли: 1 часть – 21 человека , 2 часть – 21 человек.

Итого: проанализирована 21 работа.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 38 баллов.

Максимум за работу никто не набрал.

В 5 Б классе 23 учащихся. Работу выполняли: 1 часть – 16 человек , 2 часть – 16 человек.

Итого: проанализировано 16 работ.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 38 баллов.

Максимум за работу никто не набрал.

Максимальный балл по 5 А классу – 28 баллов, минимальный – 0 баллов

Максимальный балл по 5 Б классу – 28 баллов, минимальный-11 баллов

1 часть.

Задания первой части направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1. Диктант.

Первое задание проверяет традиционное базовое умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задание 2 и 3

Второе и третье задания предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями.

Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебноязыковое синтаксическое опознавательное умение)

Набрали максимальный балл за это задание - **9 чел.**

Задание 3 п. 1 проверяет умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения.

Не справились с заданием - **3 чел.**

Задание 3 п. 2 проверяет умение распознавать изученные части речи в предложении (учебноязыковое морфологическое опознавательное умение).

Не справились с заданием - **4 чел.**

2 часть

Задание 4

Четвёртое задание направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму.

Не набрали баллов по этому заданию – **5 чел.**

Задание 5

Проверяло умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебноязыковые опознавательные и классификационные умения, вместе с тем – 4 задание способствует и проверке коммуникативных универсальных учебных действий).

Не справились с заданием - **6 чел.**

Задание 6

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Как показали результаты, учащиеся затрудняются определять главную мысль. Выражают её общими фразами, не относящимися к конкретному тексту. Либо затрудняются сформулировать на письме устную речь.

Максимальные два балла набрали лишь **7 человек**. Двое учащихся получили по одному баллу. Остальные с заданием не справились.

Задание 7

Задание проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

При составлении плана текста, учащиеся допускали похожие ошибки, что и в предыдущем задании. Пункты составленных планов учащихся можно отнести к любому тексту с иным содержанием.

Пятеро учащихся не приступали к выполнению задания. Остальные заработали от **1 до 3 баллов**.

Задание 8

Предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Восемь человек не справились с заданием, **один** – не приступал к выполнению.

Типичная ошибка – невнимательное прочтение задания. Необходимо было сформулировать вопрос по содержанию текста. Учащиеся же пишут ответ на вопрос, который, видимо, был составлен устно.

Задание 9

Выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Типичная ошибка – формулировалось значение слова из конкретного предложения, а не на основе контекста. В итоге выходило неадекватное значение понятия. Учащиеся бездумно выписывали из указанного в задании предложения любые фразы и слова. Возможно, если бы не было отсылки к тексту, правильно выполненных работ было бы больше. Но учащиеся восприняли эту отсылку как призыв к действию и, не вникнув в суть задания, принялись перестраивать предложение.

Как результат – **11 человек не справились с заданием**.

Задание 10

В задании 10 одновременно проверяется и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, и коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов с целью эффективного речевого общения.

Здесь ошибкой большинства стал подбор не синонимов, а однокоренных слов.

Не справились – **7 человек**.

Задание 11

Позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу. Задание направлено на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово.

Похожих заданий в учебнике по русскому языку встречается достаточно, но учащимся трудно их выполнять. Справились лишь **10 человек**.

Задание 12

Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Задание направлено на анализ грамматических признаков имен существительных

С заданием справились **все**, но на разном уровне.

Задание 13

Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Задание направлено на анализ грамматических признаков имен прилагательных.

Типичной ошибкой этого задания стало определение грамматических признаков не имён прилагательных, как требуется, а имён существительных, с которыми они связаны.

Не справились с заданием – 7 чел.

Задание 14

Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части.

Пять учащихся набрали **0 баллов**. Остальные с заданием справились.

Задание 15

Выявляет уровень владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия). Умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Малоразвитая речь, недостаточное количество и низкое качество читаемой литературы, отсутствие полноценного общения со старшими привели к тому, что учащиеся показали невысокий уровень выполнения этого задания. Лишь **восемь** человек справились с поставленной задачей.

Вывод: Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
- умение проводить морфемный разбор слова;
- умение видеть состав слова

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста ;
- умение составлять план текста ;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
- умение владеть нормами речевого поведения

Типичные ошибки:

Написали диктант без ошибок – **0 чел**, с одной ошибкой – **2 чел**.

Наиболее типичными ошибками при написании диктанта были:

- Безударная гласная, проверяемая ударением – 23 чел.

- Запятая при однородных членах предложения – 8 чел.
- Падежное окончание имён существительных – 8 чел.
- Парный по глухости/звонкости – 6 чел.
- Безударная гласная в приставке – 6 чел.
- Безударная гласная, не проверяемая ударением – 6 чел.
- Правописание предлогов – 4 чел.
- Пропуск, замена – 4 чел.
- Падежное окончание имён прилагательных – 3 чел.
- Мягкий знак – показатель мягкости – 3 чел.
- Мягкий знак в –тся, -ться – 3 чел.
- Правописание наречий – 2 чел.
- Заглавная буква в именах собственных – 2 чел.
- Окончание глаголов – 1 чел.
- Разделительный мягкий знак – 1 чел.
- Правописание жи-ши – 1 чел.